

О. Н. БАДЕР

Итоги работ Нижнекамской экспедиции

В зоне строительства Нижнекамской ГЭС в 1968—1972 гг. 5 полевых сезонов работала археологическая экспедиция, организованная Институтом археологии АН СССР. Организационно и территориально она продолжила работы Камской экспедиции Пермского университета в зонах строительства Пермской и Воткинской ГЭС. Территория работ экспедиции определялась зоной затопления и подтопления Нижнекамской ГЭС: течение Камы от Набережных Челнов вверх до плотины Воткинской ГЭС и течение Белой с некоторыми притоками от устья примерно до Дюртюлей.

История археологического изучения этой территории насчитывает более ста лет. Результаты исследований, предшествовавших организации Нижнекамской экспедиции, облегчили создание первоначального плана работ.

Все сезоны экспедиция работала пятью отрядами, которые комплектовались преимущественно на основе местных научных организаций: Татарский отряд составляли сотрудники Казанского филиала АН под руководством А. Х. Халикова, затем М. Г. Косменко и П. Н. Старостина; Башкирский отряд — Башкирского филиала АН под руководством Н. А. Мажитова, затем Ю. А. Морозова; Удмуртский отряд — Уральского университета и Удмуртского пединститута под руководством В. Ф. Генинга; Пермский отряд — Пермского университета под руководством В. А. Оборина, затем В. П. Денисова; Московский отряд — Института археологии под руководством Г. Н. Матюшина, затем Куйбышевского и Башкирского университетов под руководством И. Б. Васильева.

Параллельно с раскопками все отряды вели разведки по выявлению новых памятников, часть которых была раскопана. Только разведками Татарского отряда в 1970 г. выявлено более 60, а в 1971 г. — более 30 новых памятников. Особое место занимают рекогносцировочные работы А. П. Шокурова и

А. В. Коновалова: первым обследовано более 30 новых памятников по течению р. Ик ниже г. Октябрьского, среди которых 25 относятся к срубной культуре, вторым аналогичная работа проделана на берегах р. Сюнь, преимущественно в Бакалинском районе.

Экспедицией раскопаны: 23 городища и 15 селищ с культурными слоями ананьинского, пьяноборского, бахмутинского и позднесредневекового времени; 25 могильников с погребениями преимущественно пьяноборского, но также ананьинского, бахмутинского и позднесредневекового времени; 1 курган прохоровской и 1 кушнарниковской культуры; 41 поселение эпохи бронзы с культурными слоями и жилищами турбинской, срубной, андроновской, черкаскульской, приказанской, курмантауской культур и финально-бронзового времени; 3 кургана срубной культуры; могильник сейменско-турбинского типа; 16 неолитических стоянок; 3 неолитических погребения; 6 мезолитических стоянок, в том числе с жилищами.

Древнейшими явились стоянки, существенно дополнившие данные о мезолите Прикамья. Все они принадлежат камской культуре. Особый интерес представляют Деуковская стоянка с двумя культурными слоями среднего и позднего мезолита и тремя жилищами, Тат-Азибейская также с остатками жилищ (раскопки М. Г. Косменко) и Сюньская II стоянка (раскопки А. В. Коновалова), примечательная стратиграфией и костяным инвентарем.

Основная часть неолитических стоянок относится к камской культуре и значительно расширяет наши сведения о ней. На стоянках у Елабуги и на Муллинской у г. Октябрьского обнаружены кремневые комплексы с чертами перехода от мезолита к неолиту. Последняя интересна многослойностью (А. П. Шокуров). На Дубовогривской II, Игимской, Русско-Азибейской и, в особенности, Тат-Азибейской II стоянках и Заборном озере I встречена керамика с накольчато-прочерченным орнаментом, тонкими стенками и плоским дном. При этом не получено данных о ее раннем возрасте, что позволяет согласиться с заключением Р. С. Габышева об ее относительно позднем возрасте. Специфический облик таких поздненеолитических стоянок, как Сауз I и Кюнь III, позволяет предполагать существование в устье Белой особой локальной группы населения в конце неолита. Исключительный интерес имеют три неолитические погребения, обнаруженные у деревень Миниярово, Русский Шуган и Старо-Кабаново; последнее в сидячей позе.

Памятники эпохи бронзы более дифференцированы в культурном отношении. Древнейшими являются памятники с поздненеолитической керамикой (типа Сауз I и Кюнь III) и первыми следами, вероятно, импортного металла. На Старо-Буртюковской стоянке вместе с неолитическим инвентарем найдена глиняная льячка и медная каплевидная подвеска. На севере

зоны затопления особенно хорошо представлены энеолитические поселения, принадлежащие к раннему гаринско-ольховскому этапу турбинской культуры. Особенно важно Красноплотбищенское поселение выше Сарапула с десятками жилищных впадин и следами нескольких погребений сейменско-турбинского типа. Несколько могил, видимо, того же типа обнаружено при раскопках городища Зуевы Ключи I. Если абашевская культура представлена лишь следами, то срубная культура богато и разнообразно представлена как поселениями, так и курганами. Примечательны примесь андроновских черт и несколько черкаскульских поселений. Приказанские и курмантауские памятники, характерные для этой территории, увеличили базу исследования этих культур. Весьма интересна серия предананьинских памятников, в особенности жилища луговского типа на городище Зуевы Ключи I, которые перекрыты раннеананьинским культурным слоем.

Примечателен савроматский Атасовский могильник в низовьях Белой, один из раскопанных курганов которого дал 6 погребений прохоровского типа.

Среди многочисленных памятников ананьинской культуры выделяются огромные по масштабам раскопки Зуево-Ключевского I городища с наземными жилищами, где стратиграфически прослежена эволюция ананьинской шнуровой ornamentации от самых ранних узоров, включающих еще геометрические элементы, через густую зону горизонтальных отрисков к простейшим одно- двухрядовым поясам шнура и однорядовым поясам ямочек. Выделяются находки замечательных костяных и глиняных скульптур людей и животных.

Исключительным богатством и обилием материала отличаются пьяноборские могильники. На Нырғындынском I раскопано 308 погребений, Юлдашевском — 131, Кушулевском — 273 погребения и т. д. Добытые в этом классическом районе пьяноборской культуры материалы составляют основной коллекционный фонд для ее характеристики.

Памятники I тысячелетия н. э. — бахмутинские и другие — так же, как и позднего средневековья, дали огромный материал. Они проливают свет на угорскую проблему, а кушнаренковские и более поздние — на этническую историю современных народов Прикамья. Крупнейшим могильником является Такталачукский с погребениями VII—XIV вв., большая часть которых уже мусульманская.

Обилие вновь открытых памятников привело к тому, что многие из них, несмотря на большое научное значение, не были исследованы. Желательно успеть провести раскопки четырех памятников в Пермской области, восьми — в Удмуртии, семи — в Татарии и девяти — в Башкирии, а всего 28 памятников силами местных филиалов АН, университетов и музеев.

Огромный добытый раскопками коллекционный материал

наполнил лаборатории Казанского и Башкирского филиалов АН, Пермского, Башкирского, Куйбышевского университетов и музеев Казани, Уфы, Перми, Ижевска. Он уже отражен в десятках публикаций и статей, а также в специальных выпусках «Отчетов» НКАЭ.

В. А. ОБОРИН

Работы Камской археологической экспедиции ПГУ в 1967—1976 гг.

За десять лет, прошедших после пятого Уральского археологического совещания, КАЭ Пермского университета провела хозяйственные исследования зон проектируемой Верхнекамской и строящейся Нижнекамской ГЭС. Сплошные разведки охватили течение р. Камы от пос. Гайны до г. Соликамска и от г. Чайковска до с. Николо-Березовка, а также притоки Камы — Вишеру с притоками, Косу, Пильву, Тимшер, Южную Кельтму с притоками, Буй (рис.). В последние годы археологические работы ведутся на госбюджетные средства Пермского университета, областного отделения Общества охраны памятников истории и культуры и местных музеев (Коми-Пермяцкий, Чердынский, Кунгурский). Краткая информация о проведенных работах была опубликована в сборниках «Археологические открытия», сводах Общества охраны памятников истории и культуры¹, в периодической печати и других изданиях. Опубликована сводка-альбом по находкам предметов пермского звериного стиля². Всего за десять лет было проведено 47 разведочных маршрутов общей протяженностью более 1200 км, в ходе которых обнаружено 264 новых памятника всех эпох — от раннего палеолита (мустье) до русских поселений XVI—XVIII вв.

Кроме разведок в зонах камских новостроек, проводилось ежегодно регулярное обследование разрушающихся берегов Камского и Воткинского водохранилищ, что привело к открытию новых памятников в этих ранее обследованных районах. Было начато систематическое обследование территории Коми-Пермяцкого национального округа (Юрлинский район, верховья р. Косы, верховья рек Весляны и Черной). В настоящее

¹ Памятники истории и культуры Пермской области. Пермь, 1971; 2-е изд., 1976.

² Оборин В. А. Древнее искусство народов Прикамья. Пермский звериный стиль. Пермь, 1976.